

ФІЛАСОФІЯ

УДК 141.7:316.4

В.В. Буццук,

доктор политических наук, проректор по научной работе БГПУ

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ

Смена парадигмы общественного развития на каждом повороте истории приводила к обострению проблемы социального наследования. Речь идет о накоплении определенных достижений, в том числе и опыта, как необходимых условий качественных сдвигов в организации общественной жизни, в социальной психологии людей и их образе жизни. В теоретическом и практическом аспектах наибольший исследовательский интерес представляют социокультурные детерминанты, оказывающие решающее влияние на формирование и развитие личности в трансформирующемся обществе.

В методологическом плане при исследовании социокультурных детерминант формирования и развития личности в белорусском обществе в постсоветский период наиболее перспективным является системный подход. В самом общем виде «система представляет собой определенное множество взаимосвязанных элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегральными свойствами и закономерностями» [1, с. 16]. Из данного определения вытекает, что системный подход направлен на «анализ объектной формы систем, стабильных внутренних зависимостей и соподчинений». Важно также иметь в виду, что «всякая система является в то же время частью другой, более широкой системы, а ее компоненты и подсистемы, в свою очередь, могут изучаться как самостоятельные системы» [1, с. 370]. Кроме того, при применении системного подхода следует учитывать, что «системность обнаруживается во всех сферах и на любых уровнях объективного мира» [1, с. 36].

Научное системное знание начало формироваться в XIX в. в различных отраслях науки. Большая заслуга в этом принадлежит К. Марксу, Ф. Энгельсу, В. Ленину, Ч. Дарвину, Д. Менделеву, А. Эйнштейну, В. Вернадскому и др. Системность, системные принципы при изучении проблемы общественного развития впервые на уровне метатеории были применены в марксизме. Как отмечал В.П. Кузьмин, «К. Маркс

и Ф. Энгельс не оставили нам специальных исследований проблемы системности в виде готовой методологической теории, но они оставили системную теорию общественного развития и множество примеров конкретного системного решения различных вопросов, возникающих при изучении общества как целого» [1, с. 18].

Большой вклад в разработку философско-методологических проблем системного подхода к исследованию социальной действительности внесли такие известные ученые, как В.Г. Афанасьев, В.С. Барулин, Д.М. Гвишиани, В. П. Кузьмин, М.В. Лашина, В.А. Лекторский, А.К. Уледов и др. В Беларуси в той или иной мере плодотворно изучали эти вопросы И.И. Антонович, А.Н. Данилов, Н.И. Жуков, Г.А. Жебит, Л.Ф. Евменов, И.В. Котляров, В.А. Мельник, Э.М. Сороко, Ю.А. Харин, С.А. Шавель и др.

Основные положения системного подхода к пониманию человеческой истории нашли свое дальнейшее развитие в науке об обществе. Так, применительно к общественной системе утвердилось такое понятие, как «социетальная система». Известный российский ученый Г.В. Осипов отмечает, что «в качестве социетальной системы рассматривают общественную формацию, включающую функциональное взаимодействие ее основных структур – экономической, социальной, идеологической и политической» [2, с. 285].

Ряд известных исследователей (В.Г. Афанасьев, В.П. Кузьмин, В.С. Барулин, А.К. Уледов, Л.М. Семашко и др.) в качестве составных элементов общественной системы рассматривали сферы общественной жизни. Такой концептуальный подход к анализу общественной жизни наиболее полно представлен в монографии В.С. Барулина «Диалектика сфер общественной жизни». В этой работе автор последовательно и аргументировано рассматривает сущность основных сфер общества, характер и направленность их взаимосвязей. Он пишет, что «основные сферы жизни общества – это

целостные подсистемы общества, имеющие свои законы, структуры развития, функционирования» [3, с. 65]. По этому критерию и различаются материально-производственная, социальная, политическая, духовная сферы общества.

Следует отметить, что Даниел Белл в своей знаменитой работе «Грядущее постиндустриальное общество» также отмечал, что «в моем представлении, общество выступает совокупностью трех сфер: технико-экономической системы, политического строя и культуры» [4, с. XCIX]. На основе системного подхода он разработал свою концепцию постиндустриального общества. По этому поводу он пишет: «Поскольку любое общество представляет собой смесь различных экономических, технологических, политических и культурных систем (некоторые их черты являются общими для всех, некоторые – историческими и уникальными), его следует анализировать с разных точек зрения, в зависимости от поставленного вопроса. Я сосредоточил внимание на влиянии технологии – не в качестве автономного фактора, но в качестве инструмента анализа, позволяющего проследить, к каким социальным изменениям приводят новые технологии и какие проблемы общество и его политическая система должны в результате решать» [4, с. CXLIX – CL].

Таким образом, в методологическом плане при исследовании личности наиболее плодотворным является разделение общественной системы на материально-производственную (экономическую), социальную, политическую и духовную сферы, которые и являются основными социокультурными детерминантами формирования и развития личности в трансформирующемся обществе.

Материально-производственные (экономические) детерминанты в рамках причинно-следственных связей являются основными, определяющими направленность и интенсивность изменения других детерминант. Стратегическая цель государства в белорусском обществе состоит в формировании социально ориентированной рыночной экономики. Данную цель планируется достичь путем усиления государственного регулирования экономическими процессами, сохранения умеренных темпов рыночных преобразований, обеспечения равенства различных форм собственности, многовекторности внешнеэкономической политики. Решается целый комплекс задач: модернизации производства, повышения конкурентоспособности белорусской продукции на внутреннем и внешнем рынках, поиска новых источников инвестиций, рынков сбыта продукции. При этом имеется в виду укрепление финансово-кредитной системы, создание надежных финансовых институтов на основе

проведения активной налоговой, таможенной, валютной, ценовой и экспортной политики.

Социальные детерминанты. Системные преобразования являются также и макросоциальными, поскольку социальная сфера претерпела коренные изменения за период рыночных преобразований. В настоящее время она характеризуется неустойчивостью, связанной с изменением социальной роли и статуса больших социальных групп. Медленно, но неуклонно осуществляются изменения в сфере собственности на средства производства. На этой основе в социальном пространстве активно формируется новая система отношений равенства – неравенства, интеграции – дезинтеграции, солидаризации – атомизации. При этом доминирующей тенденцией в изменении социальной структуры общества является углубление социального неравенства.

Все эти процессы в той или иной мере проявляются и на уровне социально-производственных структур, поскольку затрагивают рынок труда, предусматривают преобразование социально-трудовых отношений: поиск путей социального партнерства, оптимальных способов разрешения трудовых конфликтов. Перестраиваются на новые принципы деятельности такие отрасли социальной сферы, как здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт, бытовое обслуживание, общественное питание и др. В условиях кризиса усилия исполнительной и законодательной ветвей власти, местных органов власти и управления направлены на поиск путей оптимизации и повышения эффективности социальной защиты населения.

Политические детерминанты. В переходный период политика, вне зависимости от субъективных желаний, должна быть инновационной. В общественной жизни многое меняется само собой, ситуационно, по законам социальной адаптации. Однако для серьезных перемен нужны официальные разрешения. Очевидно, что стихийные изменения, во-первых, могут иметь не только позитивную направленность, в них всегда присутствует опасность деструктивности; во-вторых, они не всегда способны затронуть фундаментальные основы общества – социальную структуру, государственность, распределительные отношения, духовную сферу. Таким образом, если положиться на их действия, то переходный период может длиться десятилетиями.

В теоретическом плане политика должна создавать те элементы, без которых невозможно обновление и стабилизация общества с переходом к устойчивому развитию. Это касается законодательной базы, эффективных механизмов ее реализации, организаци-

онно-управленческих структур, стимулов труда, новой идеологии и т. д. Следовательно, общество нуждается в социальных и политических преобразованиях. В отличие от стихийных, спонтанных сдвигов понятие «преобразование» выражает совокупность рационально-обоснованных, то есть смоделированных и просчитанных, управляемых изменений.

Объективные процессы, в наибольшей мере определившие общественно-политическую ситуацию с начала 90-х гг., развивались в сфере политики и идеологии по следующим основным направлениям:

а) определение и реализация путей формирования и укрепления суверенитета Республики Беларусь, ее международного положения;

б) преобразование и укрепление системы власти и управления на всех уровнях государственного управления;

в) поддержание социального порядка и стабильности в стране, разработка стратегии и тактики отношений с оппозицией;

г) выработка и реализация в изменившихся условиях мер по обеспечению прав и свобод человека.

В сфере идеологии усилия государства и других субъектов политического процесса были направлены на обоснование принципов работы средств массовой информации, деятельности партий, негосударственных общественных формирований, структур гражданского общества и их законодательное закрепление. Предпринимаются попытки разработки современной научной идеологии как основы идейной консолидации общества, воспитания молодежи, создания привлекательного образа страны и государства. Претерпела изменения избирательная система, включая выборы местных органов власти.

Социально-культурные детерминанты.

В период формирования рыночных отношений происходит ломка ценностей уходящей эпохи и активный общественный поиск новой системы ценностных и нравственных ориентаций. Сегодня уже для многих стало очевидным, что переход к новой общественной системе предполагает коренную перестройку мировоззрения человека, его мотивации. Именно от человека, его миропонимания и деятельности, отношения к происходящим процессам и меры участия в них, поддержки или отрицания тех или иных моделей общественного устройства, инициатив и идей властей и других социальных институтов зависят результаты преобразований. Таким образом, речь идет о смене национальных культурно-исторических традиций, ценностей народа, за которыми стоят вековые традиции коммунитарной культуры. «В итоге установление гражданского общества требует разруше-

ния всех общинных социально-психологических связей и превращения людей в индивидуалистов, объединяющихся в ассоциации только во имя всеобщей борьбы за свои частные интересы» [5].

Российские социологи фиксируют, что «в современном российском обществе не только формируется, но уже реализуется альтернативная нормативная система, определяющая повседневные практики людей. В советский период доминировали интересы дела, работы на благо общества (9 из 10 опрошенных). Большинству были свойственны отзывчивость и готовность помочь другим (80 %), толерантное отношение к другим национальностям (93 %). Основу общественной жизни составлял модальный тип цивилизованной личности, который сформировался на базе культуры стабильного общества. В современной России люди не уверены в завтрашнем дне, среди них в разы уменьшилась доля тех, кто стремится работать как можно лучше, готовых проявить отзывчивость и взаимопомощь. Резко увеличилась этническая нетолерантность и алкоголизация населения. Сегодня основная масса стремится взять от общества побольше, а дать ему поменьше. Резко ухудшилась социальная ситуация в целом, в том числе на производстве, а насаждение идеологии продажности привело к повсеместной распространенности безудержного внеэтического индивидуализма» [6].

Вместе с тем в любом обществе существуют базовые ценности, на которых основывается вся система моральных и нравственных стандартов. На фоне динамично развивающихся процессов в экономической и политической сферах изменения в сознании и ценностях осуществляются гораздо медленнее. Все это свидетельствует о многозначности и глубине духовной сферы, в пределах которой могут утвердиться и выжить только те ценности, которые не противоречат фундаментальным основам национальной культуры.

В этот период государство особое внимание уделяет дальнейшему развитию культуры в ее национальных традициях, учитывая особенности белорусского менталитета и национального самосознания. Невзирая на все трудности переходного времени, осуществляется государственная поддержка науки и образования. К концу 90-х гг. в республике были сформулированы основные принципы и ориентиры трансформации научной политики. Осуществляется процесс реального восстановления приоритетной роли науки в социально-экономическом и культурном развитии белорусского общества.

Социальные и политические преобразования носят в основе своей объективный характер. Вместе с тем политика как важнейший вид

рационального действия играет в этих процессах важнейшую роль. Она призвана направлять изменения, предвидеть трудности, мобилизовать людей на их преодоление, задавать перспективу движения, согласовывать разнородные интересы социальных групп и категорий населения и т. д. С методологической точки зрения, первой предпосылкой успешной политической деятельности на всех уровнях является правильное понимание и учет «исторического момента», то есть времени, в котором живем, в контексте общих закономерностей развития общества как целостной системы.

Историческое время есть мера изменений социальных систем. Не случайно оно измеряется в эрах, эпохах, формациях и лишь для удобства переводится в привычное календарное летоисчисление. Исторический момент белорусского общества состоит в том, что мы переживаем переходный период, когда общество находится «вне систем». Такое феноменологическое определение недостаточно для политологического анализа, поскольку оно лишь фиксирует определенное состояние, не раскрывая его причинный комплекс и направление дальнейшего движения. Более существенно то, что переходный период характеризуется обострением противоречий между такими субстанциональными характеристиками исторического времени, как кумулятивность и необратимость. Кумулятивность означает накопление определенных достижений, в том числе и опыта, как необходимое условие качественных сдвигов в организации общественной жизни, в социальной психологии людей и их образе жизни. В социологических терминах – это процесс социального наследования. Необратимость характеризует направленность движения общества от прошлого к будущему, то есть невозможность полного повторения пройденных этапов и состояний, возврата в прошлое.

Общетеоретическое положение о единстве политики и экономики в значительной степени отражает идеализированную схему. Действительно, политика как системно-стратегическое обоснование направлений общественной жизни, целей и средств ее развития должна создавать условия (законы, средства контроля, стимулы, отражение и согласованность интересов отдельных групп, регионов, а также общенациональных) для экономического роста, удовлетворения материальных потребностей людей. В свою очередь экономика, реализуя намеченные политикой цели, обеспечивает их жизненность, социальную поддержку. Политика в отрыве от экономики превращается в борьбу за власть любой ценой. Экономика же без четких и рациональных «правил игры» (законов, налогов, процедур и т. д.) становится стихий-

ным процессом, подрывающим основы хозяйствования. В реальной жизни эта теоретическая схема реализуется через неизбежные противоречия как объективного, так и субъективного порядка, которые особенно возрастают в переходные периоды.

Известно, что диалектическое противоречие в самом общем виде представляет собой взаимодействие противоположных взаимоисключающих сторон, тенденций и явлений, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве, выступая источником самодвижения и развития объективного мира и познания. В общественной жизни противоречия возникают и во многом стимулируются борьбой вокруг **идей**. Этот фактор особенно актуализируется в переходные, кризисные периоды развития общества. В нашей стране противоречия на основе идей получили значительный импульс со времен перестройки. Курс на демократизацию, гласность, плюрализм и т. п. расширил возможности обсуждения новых, ранее не обсуждавшихся идей, их утверждения в общественном сознании.

В современном белорусском обществе ведется борьба по самому широкому кругу идей: капитализм – социализм, государственное регулирование экономики – внедрение в этой сфере принципов либерализма, темпы рыночных преобразований, выбор приоритетов международного сотрудничества и т. д.

Противоречия возникают и на основе борьбы за **ресурсы**. Данное понятие включает в себя ресурсы в самом широком смысле слова: собственность, сферы влияния в самых различных областях материального и духовного производства, те же идеи. Сторонники тех или иных идей во многих случаях выступают в качестве ресурса определенных субъектов политического процесса. В этом ряду власть также выступает в качестве важнейшего ресурса, поэтому борьба за нее приобретает наиболее жесткие формы.

В социальной действительности **потребности** часто становятся основой для возникновения противоречий. Неудовлетворение потребностей людей с неизбежностью приводит к обострению противоречий в обществе. В классическом варианте в основе иерархии находятся потребности, базирующиеся на физиологических потребностях человека типа голода, жажды. Жизненно важным для человека является удовлетворение потребностей в жилище, одежде, безопасности и т. д. Интересная работа, достойная заработная плата, уверенность в завтрашнем дне, социальный порядок и стабильность в обществе также относятся к неперенным потребностям человека. Указанные потребности являются базой

для развития потребностей более высокого порядка: стремление иметь друзей, признание, высокая репутация и т. д.

Известно, что в любом обществе существуют базовые ценности, на которых основывается вся система моральных и нравственных стандартов. Они всегда сохраняют свою актуальность, помогают человеку ориентироваться в современных ему реалиях, жить осмысленно и ответственно. В период формирования общественных отношений на принципах философии либерализма в духовной сфере происходит ломка ценностей уходящей эпохи и активный общественный поиск новой системы ценностных и нравственных ориентаций. Однако в данном случае речь идет не о социальном наследовании или об исторической преемственности ценностей человека, при которой традиционные ценности трансформируются в либерально-демократические. Социальная реальность свидетельствует, что в духовной сфере могут утвердиться и выжить только те ценности, которые не противостоят фундаментальным основам национальной культуры.

Таким образом, формирование и развитие личности в белорусском обществе в постсоветский период определяется материально-производственными (экономическими), социальными, политическими и социально-духовными детерминантами. Этот процесс должен бази-

роваться на реальных национальных интересах, на основе приумножения, а не разрушения того, что было создано предыдущими поколениями. Речь идет, прежде всего, о системе ценностей, вокруг которой могли бы объединиться широкие социальные слои, что гарантировало бы гражданский мир и согласие в стране в современном нестабильном мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьмин, В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса / В.П. Кузьмин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1986. – 398 с.
2. Энциклопедический социологический словарь. – М., 1995. – 939 с.
3. Барулин, В.С. Диалектика сфер общественной жизни / В.С. Барулин. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 230 с.
4. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл; пер. с англ. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
5. Возьмител, А.А. Образ жизни в России: динамика изменений / А.А. Возьмител, Г.И. Осадчая // Социологические исследования. – 2010. – №1. – С. 23–24.
6. Там же. – С. 24.

SUMMARY

The author considers the determinants of personality formation and development in Belarusian society in post-Soviet period: manufacturing resource (economic), social, political and social-spiritual. The author shows that their discrepant development has a crucial influence on personality formation in the transforming society.

Поступила в редакцию 15.10.2013 г.

УДК 141.7:37

А.В. Кузнецов,
кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГПУ;

В.В. Кузнецов,
преподаватель кафедры философии БГПУ

КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ ЭКОЛОГО-ФУТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

В современных исследованиях по проблемам философии образования и теоретическим основам педагогики нет недостатка в призывах к формированию новой парадигмы образования, адекватной условиям общественного развития в конце XX – начале XXI в. [1]. Следует отметить, что эти призывы на практике сводятся к отдельным изменениям в организации учебного процесса и содержания образования. На наш взгляд, общим недостатком всех предлагаемых новых парадигм образования является отсутствие комплексного подхода к системе образования. Этот недостаток вытекает из того обстоятельства, что часто педагоги

и философы рассматривают концепцию образования как автономную по отношению к господствующим парадигмам социального знания.

Как уже нами отмечалось, образование в целом и педагогическое образование в частности являются системами передачи социально-культурного наследия от одного поколения к другому. Они играют такую же роль в обществе, как хромосомная система биологического наследия функционирования организма. При этом с ускорением общественного развития, а следовательно, с ускорением изменения смыслов универсалий культуры, которые передаются от одного поколения к другому, должна ускоряться